



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΚΩ

Απόσπασμα από το 23^ο πρακτικό της από 04-12-2013 συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κω.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

«Κατακύρωση ανοικτού διαγωνισμού προμήθειας Ηλεκτρολογικού υλικού για τις ανάγκες της Δ.Ε. Δικαίου»

Σήμερα στις 04 Δεκεμβρίου 2013, ημέρα Τετάρτη & ώρα 13:00, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κω, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 45971/28-11-2013 πρόσκληση, που εκδόθηκε από τον Πρόεδρο, και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της αυθημερόν σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72, 74 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 / Α' /07-06-2010) – «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής, ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι στο σύνολο των μελών ήσαν :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Γιωργαράς Αντώνιος
2. Ρούφα Ιωάννα
3. Μαρκόγλου Σταμάτιος
4. Διακογιώργης Ελευθέριος¹ (Αναπλ. Μέλος)
5. Πης Σταμάτιος² (Αναπλ. Μέλος)
6. Παπαχρήστου-Ψύρη Ευτέρπη

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Κιλμάτος Νικόλαος
2. Ζερβός Νικόλαος
3. Μπαραχάνος Αθανάσιος
4. Σιφάκης Ηλίας
5. Μουζουράκης Θεόφιλος
*οι οποίοι κλήθηκαν και αιτιολογημένα
δεν προσήλθαν*

Στην συνεδρίαση παρευρέθηκε η υπάλληλος του Δήμου Κω, Γεωργαντή Στυλιανή, για την ορθή τήρηση των πρακτικών, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010.

Ο Πρόεδρος, ύστερα από την διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε ως κατωτέρω τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 4^ο

ΑΡ. ΑΠΟΦ. : 318

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης εξέθεσε ότι:

- Με την αριθμ. 135/2013 απόφαση Δ.Σ. εγκρίθηκε η διενέργεια της προμήθειας **Ηλεκτρολογικού Υλικού για τις ανάγκες της Δ.Ε. Δικαίου.**
- Με την αριθμ. 119/2013 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκαν οι Τεχνικές Προδιαγραφές και όροι του ανοικτού διαγωνισμού .
- Την 19-06-2013 εκδόθηκε η σχετική Διακήρυξη Δημάρχου, η οποία έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 22668.
- Την 18^η Ιουλίου 2013 διενεργήθηκε ο ανοικτός διαγωνισμός (Πρακτικό Α.Π. 30030/01-08-2013/18-07/2013) στον οποίο συμμετείχαν τέσσερις (4) ενδιαφερόμενοι προμηθευτές, ήτοι: α) η εταιρεία «Α. ΜΟΥΡΑΤΙΔΗΣ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», β) η εταιρεία «ΒΑΣ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.», γ) η εταιρεία «3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» και δ) η εταιρεία «Β.ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.», εκ των οποίων απορρίφθηκαν οι

¹ Το 1^ο αναπλ. μέλος Διακογιώργης Ελευθέριος κλήθηκε προς αναπλήρωση του απόντος τακτικού μέλους Κιλμάτου Νικολάου, σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 2 του Ν. 3852/2010.

² Το 3^ο αναπλ. μέλος Πης Σταμάτιος κλήθηκε προς αναπλήρωση του απόντος τακτικού μέλους Ζερβού Νικολάου (αφού το 2^ο αναπλ. μέλος δήλωσε ότι δεν μπορεί να παρευρεθεί), σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 2 του Ν. 3852/2010.

προσφορές των τριών, ήτοι: α) της εταιρείας «Α. ΜΟΥΡΑΤΙΔΗΣ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», β) της εταιρείας «3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» και γ) της εταιρείας «Β.ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.» για τους λόγους οι οποίοι, για κάθε μία από τις προαναφερόμενες εταιρείες, καταγράφονται στο προαναφερόμενο πρακτικό.

- Κατά του πρακτικού διενέργειας κατατέθηκαν ενστάσεις και από τους τέσσερις (4) συμμετέχοντες, ήτοι τους: «Α. ΜΟΥΡΑΤΙΔΗΣ ΑΒΕΤΕ», «3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», «ΒΑΣ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» και «Β.ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.», εκ των οποίων, μετά από εξέταση τους από την αρμόδια επιτροπή και μετά την αριθ. 244/16-09-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, έγιναν αποδεκτές οι ενστάσεις των εταιρειών «Α. ΜΟΥΡΑΤΙΔΗΣ ΑΒΕΤΕ» μόνο ως προς το πρώτο σκέλος της ενώ απορρίφθηκε ως προς τα υπόλοιπα, της «3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» και «Β.ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.» ενώ απορρίφθηκε η ένσταση της εταιρείας «ΒΑΣ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» και αποφασίσθηκε η συνέχιση της διαδικασίας του ανοικτού διαγωνισμού και με τους τέσσερις (4) αρχικά συμμετέχοντες.
- Με το Α.Π. 38082/30-09-2013 Πρακτικό Αξιολόγησης οι τεχνικές προσφορές των τεσσάρων ενδιαφερόμενων προμηθευτών, ήτοι: α) της εταιρείας «Α. ΜΟΥΡΑΤΙΔΗΣ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», β) της εταιρείας «ΒΑΣ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.», γ) της εταιρείας «3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» και δ) της εταιρείας «Β.ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.», συμφωνούν πλήρως με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της υπ' αριθ. 22598/19-06-2013 Διακήρυξης Δημάρχου και ως εκ τούτου έγιναν αποδεκτές.
- Κατά του πρακτικού αξιολόγησης τεχνικών προσφορών κατατέθηκε ένσταση από την εταιρεία «ΒΑΣ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.», η οποία μετά από εξέταση της από την αρμόδια επιτροπή και μετά την αριθμ. 273/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής έγινε, εν μέρει, αποδεκτή και απορρίφθηκαν: α) η προσφορά της εταιρείας «ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.» για τα φωτιστικά σώματα και αποφασίσθηκε η συνέχιση της διαδικασίας του ανοικτού διαγωνισμού με τις εταιρείες, των οποίων οι τεχνικές προδιαγραφές πληρούν τους όρους της διακήρυξης και τεχνικών προδιαγραφών του Δήμου, ήτοι τις εταιρείες: «Α. ΜΟΥΡΑΤΙΔΗΣ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», «ΒΑΣ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» και «3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» για όλα τα είδη και της εταιρείας «Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.» για τα είδη, εκτός των φωτιστικών σωμάτων.
- Την 8^η Νοεμβρίου 2013 η αρμόδια επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των τεσσάρων (4) διαγωνιζομένων, συντάσσοντας το Α.Π. 43372/08-11-2013 Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο προτείνεται η κατακύρωση μέρους του διαγωνισμού, σε κάθε έναν από αυτούς και ειδικότερα για τα εξής ποσά: α) στην εταιρεία «**Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.**» είδη αξίας **3.323,11 €** (χωρίς ΦΠΑ), β) στην εταιρεία «**Α. ΜΟΥΡΑΤΙΔΗΣ ΑΒΕΤΕ**» είδη αξίας **2.729,01 €** (χωρίς ΦΠΑ), γ) στην εταιρεία «**Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.**» είδη αξίας **2.399,15 €** (χωρίς ΦΠΑ) και δ) στην εταιρεία «**3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ**» είδη αξίας **13.135,90 €** (χωρίς ΦΠΑ). Αναλυτικά τα είδη, στα οποία είναι φθηνότερος ο κάθε ένας από τους προαναφερόμενους, φαίνονται στους συνημμένους, στο πρακτικό αξιολόγησης, πίνακες.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος πρότεινε την κατακύρωση του διαγωνισμού για προμήθεια «Ηλεκτρολογικού Υλικού για τις ανάγκες της Δ.Ε. Δικαίου», σύμφωνα με την πρόταση της Επιτροπής Αξιολόγησης, τονίζοντας ότι η δαπάνη έχει προβλεφθεί στον προϋπολογισμό του Δήμου.

Στη συνέχεια ζήτησε από τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση κατά την διάρκεια της οποίας διατυπώθηκαν διάφορες απόψεις επί του θέματος μεταξύ αυτών και του μέλους Παπαχρήστου-Ψύρη Ευτέρπης, η οποία ανέφερε ότι θεωρεί την διαδικασία της προμήθειας ως κατάτμηση, αφού γίνεται για συγκεκριμένη Δ.Ε. και όχι για όλο το νησί και ως εκ τούτου δεν εγκρίνει την πρόταση του Προέδρου.

Ο Πρόεδρος με τη σειρά του ανέφερε ότι η προμήθεια δεν αποτελεί κατάτμηση, αφού η σχετική διαδικασία προβλέπεται στο άρθρο 6 παρ.14 και άρθρο 9 παρ.9 του Ν. 4071/2012.

Στη συνέχεια κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν.

Υπέρ της πρότασης ψήφισαν ο Πρόεδρος κ. Γιωργαράς Αντώνιος και τέσσερα (4) μέλη: 1) Ρούφα Ιωάννα, 2) Μαρκόγλου Σταμάτιος, 3) Διακογιώργης Ελευθέριος, 4) Πης Σταμάτιος.

Κατά της πρότασης ψήφισε ένα (1) μέλος: 1) Παπαχρήστου-Ψύρη Ευτέρπη.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, ανταλλαγή θέσεων και απόψεων, αφού έλαβε υπόψη της :

- Την εισήγηση του Προέδρου
- Τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010
- Τις διατάξεις του Ν. 2286/95 περί προμηθειών του Δημόσιου τομέα
- Τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ
- Την υπ' αριθ. 135/2013 απόφαση Δ.Σ. περί έγκρισης διενέργειας της προμήθειας
- Την αριθμ. 119/2013 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης των όρων του διαγωνισμού
- Την αριθμ. πρωτ. 22668/19-06-2013 Διακήρυξη του Δημάρχου Κω
- Το Α.Π. 30030/01-08-2013/18-07/2013 Πρακτικό Διενέργειας του Διαγωνισμού
- Την Α.Π. 30531/05-08-2013 ένσταση της εταιρείας «Α. ΜΟΥΡΑΤΙΔΗΣ ΑΒΕΤΕ»
- Την Α.Π. 30511/05-08-2013 ένσταση της εταιρείας «3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ»
- Την Α.Π. 30579/05-08-2013 ένσταση της εταιρείας «ΒΑΣ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.»
- Την Α.Π. 30586/05-08-2013 ένσταση της εταιρείας «Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.»
- Το Α.Π. 34689/05-09-2013 πρακτικό-γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού
- Την αριθμ. 244/16-09-2013 απόφαση Ο.Ε. περί εξέτασης ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά του πρακτικού διενέργειας του διαγωνισμού.
- Το Α.Π. 38082/30-09-2013 Πρακτικό Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών
- Την Α.Π. 38196/01-10-2013 ένσταση της εταιρείας «ΒΑΣ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» κατά του πρακτικού αξιολόγησης
- Το Α.Π. 39083/08-10-2013 πρακτικό-γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού
- Την αριθμ. 273/23-10-2013 απόφαση Ο.Ε. περί εξέτασης της ένστασης που υποβλήθηκε κατά του πρακτικού αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.
- Το Α.Π. 43372/08-11-2013 Πρακτικό Αξιολόγησης Οικονομικών Προσφορών
- Την συζήτηση που προηγήθηκε και τις απόψεις που διατυπώθηκαν

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

με πέντε (5) ΝΑΙ και ένα (1) ΟΧΙ

1. Αποδέχεται το Α.Π. 43372/08-11-2013 Πρακτικό Αξιολόγησης οικονομικών προσφορών για «**προμήθεια Ηλεκτρολογικού Υλικού για τις ανάγκες της Δ.Ε. Δικαίου**»
2. Κατακυρώνει τον διενεργηθέντα ανοικτό διαγωνισμό και για τα είδη που φαίνονται στους πίνακες που συνοδεύουν το προαναφερόμενο πρακτικό, ως εξής:
 - στην εταιρεία «**Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.**» είδη αξίας **3.323,11 €** (χωρίς ΦΠΑ),
 - στην εταιρεία «**Α. ΜΟΥΡΑΤΙΔΗΣ ΑΒΕΤΕ**» είδη αξίας **2.729,01 €** (χωρίς ΦΠΑ)
 - στην εταιρεία «**Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.**» είδη αξίας **2.399,15 €** (χωρίς ΦΠΑ)
 - στην εταιρεία «**3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ**» είδη αξίας **13.135,90 €** (χωρίς ΦΠΑ)
3. Η συνολική δαπάνη της προμήθειας ανέρχεται στο ποσό των 21.587,17 € (άνευ ΦΠΑ).
4. Διαθέτει πίστωση ποσού 25.041,12 € (με ΦΠΑ) η οποία θα βαρύνει τους Κ.Α. 30.7331.07, 30.7336.29, 30.7336.61 του προϋπολογισμού του Δήμου Κω, οικονομικού έτους 2013.

.....
Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Γιωργαράς Αντώνιος

Τα μέλη

1. Ρούφα Ιωάννα
2. Μαρκόγλου Σταμάτιος
3. Διακογιώργης Ελευθέριος
4. Πης Σταμάτιος
5. Παπαχρήστου-Ψύρη Ευτέρπη